

**ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ต่อแผน และตัวชี้วัด  
เพื่อประกอบการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

1. คณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ได้พิจารณา แผน และตัวชี้วัด เพื่อประกอบการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 3 รายการ ตามที่มหาวิทยาลัย เสนอ คือ

- (1) แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- (2) แผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ต่อมาปรับชื่อเป็นแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย)

- (3) ประเด็นสำคัญและเร่งด่วน จำนวน 7 ประเด็น  
และมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยนำไปปรับแก้ไข (ครั้งที่ 1)

2. คณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2566 ได้พิจารณาแผน และตัวชี้วัด เพื่อประกอบการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่มหาวิทยาลัยปรับแก้ไขแล้ว จำนวน 3 รายการ และมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยนำไปปรับแก้ไข (ครั้งที่ 2)

3. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปแผนที่มหาวิทยาลัยเสนอ ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1 (วันที่ 22 มีนาคม 2566) การปรับแก้ไขของมหาวิทยาลัย และข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2 (26 เมษายน 2566) โดยสรุป ดังนี้

**ส่วนที่ 1 แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ตัวชี้วัด (หน่วยนับ)	ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ ครั้งที่ 1 เมื่อ 22 มีนาคม 2566	มหาวิทยาลัย ปรับแก้ไข เมื่อ 12 เมษายน 2566	ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ ครั้งที่ 2 เมื่อ 26 เมษายน 2566
ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนรางวัลที่ ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ และนานาชาติ (จำนวนรางวัล)	---	230 รางวัล (ผลการดำเนินงาน เฉลี่ย 3 ปี (679/3=226.33))	ควรตัด “ผลการดำเนินงาน เฉลี่ย 3 ปี (679/3=226.33)” ออก เนื่องจากมหาวิทยาลัยให้เหตุผลการ ตั้งค่าเป้าหมายต่ำกว่า baseline ปี 2565 แล้ว
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนของการ ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญา (Intellectual property (IP)) ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร สิทธิบัตรการ ออกแบบ อนุสิทธิบัตร (รายงานทั้งจำนวนยื่นจดและ ที่ยังอยู่ในความคุ้มครอง) (ปีปฏิทิน พ.ศ. 2565) (จำนวนยื่น/ผลงาน)	360 ชิ้น/ผลงาน 1. ควรปรับเพิ่มจาก Baseline 2. ให้มหาวิทยาลัยไป พิจารณาอีกครั้งและการ รายงานผลอาจนับเป็น ปีงบประมาณ แทนปีปฏิทิน	240 ชิ้น/ผลงาน มหาวิทยาลัยยืนยัน รายงานผลเป็นปีปฏิทิน	1. เนื่องจากการจดทะเบียน ทรัพย์สินฯ มีหลายระดับ ทั้งระดับ ง่ายและระดับยาก ในปีต่อไปจึงควรจำแนก ระดับของการยื่นจดทะเบียน ทรัพย์สินฯ ให้ชัดเจน ว่าแต่ละระดับ มีกี่ชิ้นงาน 2. การรายงานผล ควรจำแนก เป็น จำนวนการยื่นจดทะเบียนฯ ทั้งหมด - จำนวนที่ผ่านการอนุมัติ - จำนวนที่ไม่ผ่านการอนุมัติ - จำนวนที่รอผลการอนุมัติ
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละเงินรายได้ ที่เพิ่มขึ้นในภาพรวมของ มหาวิทยาลัย (ร้อยละ)	ควรอธิบายเหตุผลในการ ปรับลดค่าเป้าหมายให้ชัดเจน	ร้อยละ 5.00 (ปรับเป้าหมายตาม คณะกรรมการ)	ควรตัด “ปรับเป้าหมายตาม คณะกรรมการ” ออก และเขียน เหตุผลที่กำหนดค่าเป้าหมายต่ำกว่า ปี 2565
ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของ บุคลากรที่ผ่านการพัฒนา	ร้อยละ 80.00 ควรได้รับการพัฒนาที่มากขึ้น	---	1. ค่าเป้าหมาย ควรระบุให้ ชัดเจนว่าร้อยละ 80 ของอะไร เช่น

ตัวชี้วัด (หน่วยนับ)	ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ ครั้งที่ 1 เมื่อ 22 มีนาคม 2566	มหาวิทยาลัย ปรับแก้ไข เมื่อ 12 เมษายน 2566	ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ ครั้งที่ 2 เมื่อ 26 เมษายน 2566
และมีทักษะต่างๆ ตามกำหนด (ร้อยละ)			ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรม มีทักษะตามที่กำหนด และใช้วิธี ประเมินอย่างไร/ประเมินโดยใคร 2. ในปีต่อไป ควรกำหนดค่า เป้าหมายแยกแต่ละกลุ่ม เช่น - กลุ่มผู้บริหาร - กลุ่มสายวิชาการ - กลุ่มสายสนับสนุน รวมทั้งการรายงานผล ควรแยก รายงานเป็น 3 กลุ่มด้วย 3. ควรกำหนดแนวทางการ ดำเนินการสำหรับผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ตามที่กำหนดด้วย
ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนรางวัลที่ อาจารย์/ ผู้สอนที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ และนานาชาติ ใน ด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการเรียน การสอน ด้านการวิจัย/ สร้างสรรค์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ รวมถึงการเป็น ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะศาสตร์/ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ (รางวัล)	80 ควรปรับเพิ่มจาก Baseline	70 (ผลการดำเนินงาน เฉลี่ย 3 ปี (202/3=67.33))	ควรตัด “ผลการดำเนินงาน เฉลี่ย 3 ปี (202/3=67.33)” ออก และเขียนเหตุผลที่กำหนดค่า เป้าหมายต่ำกว่าปี 2565
ตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนด้านตาม UN SDGs ที่มีคะแนนพัฒนา สูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (ด้าน)	---	---	ในปีต่อไป ควรกำหนดว่าจุดเน้น ตาม UN SDGs ของมหาวิทยาลัยคือ ด้านใด

ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ต่อมาปรับชื่อเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย)

ลำดับ/แผน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ครั้งที่ 1 เมื่อ 22 มีนาคม 2566	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ครั้งที่ 2 เมื่อ 26 เมษายน 2566
1. ประสิทธิภาพของการสื่อสารเพื่อ สร้างความผูกพันของผู้บริหารระดับสูง (อธิการบดี รองอธิการฯ ผู้ช่วย อธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร)	ควรเพิ่มเรื่องการนำผลจากการประเมิน ความพึงพอใจ/การรับรู้วิสัยทัศน์/ความ ผูกพันของบุคลากร ไปใช้ประโยชน์	การรายงานผล ควรรายงานด้วยว่าได้นำ ผลการประเมินความพึงพอใจ/การรับรู้ วิสัยทัศน์/ความผูกพันของบุคลากร ไปใช้ ประโยชน์อย่างไร รวมทั้งควรจำแนกเป็นแต่ ละกลุ่ม/แต่ละวิทยาเขต ด้วย เพื่อความ ชัดเจนในการนำไปวางแผนการทำงาน และ การใช้ประโยชน์ต่อไป
2. การทบทวนกระบวนการจัดทำ กลยุทธ์ที่ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม จากโอกาสเชิงกลยุทธ์ เช่น การ บูรณาการศาสตร์และศิลป์ และมี การดำเนินการถ่ายทอด และ สื่อสารการดำเนินการให้ครอบคลุม	ผลลัพธ์ข้อ 1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ การ ที่สร้างโอกาสนวัตกรรม ควรเริ่ม ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ให้ระบุเหตุผลที่ตัดผลลัพธ์ ข้อ 2. การ รับรู้แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ของ กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน ออก และนำไปรวมกับผลลัพธ์ ข้อ 2. ผลลัพธ์การรับรู้วิสัยทัศน์ และค่านิยมฯ ใน

ลำดับ/แผน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ครั้งที่ 1 เมื่อ 22 มีนาคม 2566	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ครั้งที่ 2 เมื่อ 26 เมษายน 2566
หน่วยงานภายในทั้งหมด รวมไปถึงถึงคู่ความร่วมมือ และผู้ส่งมอบที่สำคัญ		แผนลำดับที่ 1 ประสิทธิภาพของการสื่อสารเพื่อสร้างความผูกพันของผู้บริหารระดับสูง
3. กระบวนการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่ม ผู้เรียนและลูกค้าในอนาคต และนำเสียงที่รวบรวมได้ไปใช้อย่างเป็นระบบ	<p>1. การระบุเพียงจำนวนกระบวนการทำงานที่จะดำเนินการ ยังไม่สะท้อนให้เห็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น จึงควรเพิ่มผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงกระบวนการทำงานนั้นๆ เช่น ลดระยะเวลาการทำงาน ลดการใช้ทรัพยากร ฯลฯ</p> <p>2. ควรเพิ่มเรื่องการนำผลที่ได้การประเมินความพึงพอใจ ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาการทำงาน</p> <p>3. การประเมินความพึงพอใจ ควรดำเนินการกับลูกค้าทุกกลุ่ม ไม่ใช่เฉพาะกลุ่มนักศึกษา</p>	การรายงานผล ควรรายงานผลลัพธ์การปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อแสดงให้เห็นถึงผลที่เกิดจากการปรับกระบวนการทำงาน จะเป็นประโยชน์มากกว่า
4. การปรับปรุงกระบวนการสำคัญในหลายหมวด เช่น หมวด 4 การติดตามตัวชี้วัด และหมวด 6 กระบวนการทำงานที่สำคัญ และกระบวนการสนับสนุน	ควรเพิ่มผลลัพธ์ด้านกระบวนการเรียนการสอน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้วย	<p>1. การรายงานผล ควรรายงานผลลัพธ์การปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ครบทุกด้าน (กระบวนการเรียนการสอน การวิจัย บริการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)</p> <p>2. ควรแสดงเหตุผลในการเลือกระบบงานแต่ละระบบมาดำเนินการปรับปรุงกระบวนการทำงาน เช่น ได้รับการร้องเรียนเป็นจำนวนมาก งานให้บริการนักศึกษา ฯลฯ</p> <p>3. การปรับปรุงกระบวนการทำงานในด้านอื่นๆ ที่ยังไม่ได้กำหนดไว้ในปี 2566 เช่น ด้านกระบวนการเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อาจเขียนเป็น milestone เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปี 2566 ปรับปรุงระบบการทำงาน</li> <li>- ปี 2567 ประเมินความพึงพอใจ และนำผลไปปรับปรุง</li> <li>- ปี 2568 ติดตามผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น</li> </ul>

ส่วนที่ 3 ประเด็นสำคัญและเร่งด่วน จำนวน 7 ประเด็น

ด้าน/ประเด็น/โครงการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ครั้งที่ 1 เมื่อ 22 มีนาคม 2566	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ครั้งที่ 2 เมื่อ 26 เมษายน 2566
<b>1. ด้าน Digital Transformation/เทคโนโลยีสารสนเทศ/ฐานข้อมูล</b>		
<p>1. Digital Transformation พัฒนาระบบงาน Digital เพื่อรองรับการทำงานและการให้บริการ</p>	<p>ควรปรับ ข้อ 2 ปรับปรุงระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียรมากขึ้น และสามารถใช้งานได้ทุกวิทยาเขต ข้อ 4 การกำหนดค่าเป้าหมาย “ความพึงพอใจของนักศึกษา บุคลากร และผู้บริหารต่อการใช้งานระบบดิจิทัล คะแนน <math>\geq</math> 3.50 คะแนน” ควรมีข้อมูล baseline ด้วยว่าอยู่ในระดับใด แล้วปรับให้สูงกว่าค่า baseline</p> <p><u>ผลลัพธ์ที่ต้องการ</u> ทุกคณะควรมีความพร้อมทั้งอุปกรณ์ บุคลากร ระบบสนับสนุน ที่จะจัดการเรียนการสอนแบบ Digital Teaching and Learning (อาจทำเป็น phase) และต่อด้วยการจัดการ การบริการ นักศึกษา (Digital Student Service) เช่น ระบบ ฐานข้อมูลกลาง</p>	<p>ไม่ควรตัดค่าเป้าหมายข้อ 3 การจัดทำฐานข้อมูลกลางที่สำคัญ ออก เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญ</p>
<b>2. ด้านความเป็นนานาชาติ</b>		
<p>2.1 จัดตั้งศูนย์กิจการต่างประเทศ มหาวิทยาลัย ศิลปากร (SU International Office) และการพัฒนาระบบงานที่สนับสนุนความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.2 การสร้างความรับรู้ความเป็นนานาชาติ ซึ่งจะส่งผลต่อการเพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ และหลักสูตรนานาชาติ</p>	<p>ประเด็น ควรแยกเป็น 2 ข้อ 2.1 จัดตั้งศูนย์กิจการต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร (SU International Office) และการพัฒนาระบบงานที่สนับสนุนความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย 2.2 การสร้างความรับรู้ความเป็นนานาชาติ ซึ่งจะส่งผลต่อการเพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ และหลักสูตรนานาชาติ</p> <p><u>ค่าเป้าหมาย</u> อาทิ 1. พัฒนาระบบงานที่สนับสนุนความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยที่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การรับรู้ ความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยในการรองรับนักศึกษาต่างชาติ 2. จำนวนหลักสูตรนานาชาติ 3. จำนวนนักศึกษาต่างชาติ 4. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ชาวต่างชาติต่อหลักสูตรและคุณภาพการจัดการศึกษา รวมทั้งการนำผลการประเมินดังกล่าวไปปรับปรุง</p> <p>2.2 จัดตั้ง International Office และการพัฒนาระบบงานที่สนับสนุนความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย</p> <p><u>ค่าเป้าหมาย</u> อาทิ</p>	<p>1. ควรเพิ่มจำนวนหลักสูตรนานาชาติ รูปแบบอื่นๆ เช่น non-degree, credit bank 2. การรายงานจำนวนนักศึกษาต่างชาติ ควรจำแนกว่ามาจากกลุ่มใด เช่น - double degree - non-degree - summer school - part time - full time เพื่อจะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์ วางแผนการทำงาน ต่อไป 3. การสำรวจความพึงพอใจ ควรครอบคลุมประเด็นต่างๆ อาทิ - อาจารย์ชาวต่างชาติ เช่น การบริหารจัดการ สวัสดิการ แรงจูงใจ สถานภาพการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย คำตอบแทน - นักศึกษานานาชาติ เช่น การให้บริการแก่นักศึกษาต่างชาติ 4. ควรอธิบาย วิธีการเก็บข้อมูล กระบวนการ การวัดผลของการสร้างการรับรู้ความเป็นนานาชาติ ด้วย</p>

ด้าน/ประเด็น/โครงการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ครั้งที่ 1 เมื่อ 22 มีนาคม 2566	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ครั้งที่ 2 เมื่อ 26 เมษายน 2566
	<p>1. International Office มีที่ตั้งทางกายภาพและโครงสร้างของหน่วยงานที่ชัดเจน ที่พร้อมเปิดให้บริการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>2. ประเมินความพึงพอใจของของนักศึกษา บุคลากร และผู้บริหารต่อการให้บริการของ International Office คะแนน <math>\geq 3.50</math> คะแนน</p>	
<b>3. ด้านบุคลากร</b>		
<p>3. พัฒนาบุคลากรทุกระดับ (ผู้บริหาร, สายวิชาการ, และสายสนับสนุน) มีสมรรถนะที่ทันยุค ให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและมุ่งเน้นความเป็นเลิศ</p>	<p><u>ประเด็น</u> ควรปรับเป็น</p> <p>3. พัฒนาบุคลากรทุกระดับ (ผู้บริหาร, สายวิชาการ, และสายสนับสนุน) ให้มีสมรรถนะที่ทันยุค ให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและมุ่งเน้นความเป็นเลิศ</p> <p><u>ค่าเป้าหมายเชิงปริมาณ</u> ควรปรับให้มีความท้าทายมากขึ้น เช่น</p> <p>1. กลุ่มผู้บริหาร กำหนดเป้าหมาย ร้อยละของผู้บริหาร <math>\geq</math> ร้อยละ 80 ...</p> <p>2. สายวิชาการ กำหนดเป้าหมาย ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ <math>\geq</math> ร้อยละ 80 ...</p> <p>3. สายสนับสนุน กำหนดเป้าหมาย ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุน <math>\geq</math> ร้อยละ 80 ...</p> <p><u>ผลลัพธ์ที่ต้องการ</u></p> <p>1. ควรมีระบบการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหาร คณาจารย์ และสายสนับสนุน ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>2. ควรมีการประเมินระดับสมรรถนะของผู้บริหาร คณาจารย์ และสายสนับสนุน ตามลักษณะของภารกิจ</p>	<p>1. ควรปรับค่าเป้าหมายให้ท้าทายมากขึ้น อาทิ จำนวนผู้เข้าร่วมการอบรมพัฒนา จาก <math>\geq</math> ร้อยละ 50 เป็น <math>\geq</math> ร้อยละ 80 การนำความรู้ไปใช้ <math>\geq</math> ร้อยละ 80 ทั้ง 3 กลุ่ม</p> <p>2. ค่าเป้าหมาย ข้อ 4. มีระบบการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหาร คณาจารย์ และสายสนับสนุน ควรเพิ่มรายละเอียดให้ครอบคลุมเรื่องกำหนดระดับสมรรถนะด้วย</p>
<b>4. การให้บริการนักศึกษา</b>		
<p>4. การพัฒนาและดูแลนักศึกษาอย่างเป็นระบบ (Student First) ด้วยระบบออนไลน์ Digital Student Service</p>	<p><u>ประเด็น</u> ควรปรับเป็น</p> <p>4. การพัฒนาและดูแลนักศึกษาอย่างเป็นระบบ (Student First) ด้วยระบบ Digital Student Service</p> <p><u>ค่าเป้าหมาย</u> ควรปรับเป็น</p> <p>1. พัฒนาระบบการดูแลคุณภาพชีวิตรวมถึงสุขภาพจิตแก่นักศึกษาในระดับคณะวิชา ร่วมกับกองกิจการนักศึกษา เพื่อให้ความช่วยเหลือดูแลนักศึกษา โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง กลุ่มที่มีความต้องการพิเศษ รวมถึงการพัฒนาอาจารย์ บุคลากรที่ให้บริการนักศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ</p>	<p>---</p>

ด้าน/ประเด็น/โครงการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ครั้งที่ 1 เมื่อ 22 มีนาคม 2566	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ครั้งที่ 2 เมื่อ 26 เมษายน 2566
	<p>2. สร้างระบบสนับสนุนนักศึกษา Student Center เช่น</p> <p>2.1 ระบบจัดการข้อร้องเรียนออนไลน์ และระบบให้บริการแบบ One stop service ที่สมบูรณ์ในทุกขั้นตอน</p> <p>2.2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประจำพื้นที่เมืองทองธานี เพื่อทำหน้าที่ดูแลและสนับสนุนกิจการนักศึกษา</p> <p>3. ฐานข้อมูลกลางด้านทุนการศึกษา</p> <p>4. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสวัสดิภาพ และบริการที่ได้รับ คะแนน <math>\geq 3.50</math></p> <p>ควรนำเสนอข้อมูล baseline ด้วย</p>	
<b>5. การพัฒนาทางกายภาพ/สวัสดิการ/สิ่งอำนวยความสะดวก</b>		
<p>5. พัฒนาทางกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก และระบบความปลอดภัยให้นักศึกษา และบุคลากรในทุกพื้นที่การศึกษา</p>	<p><u>ค่าเป้าหมาย</u> ควรปรับเป็น</p> <p>ข้อ 1. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น อย่างน้อย จำนวน 2 แห่ง</p> <p>ควรระบุให้ชัดเจนว่าแหล่งเรียนรู้ที่จะดำเนินการคืออะไร</p> <p>ข้อ 6. การกำหนดค่าเป้าหมาย “ประเมินความพึงพอใจต่อของนักศึกษาและบุคลากรต่อการพัฒนาทางกายภาพ สิ่งแวดล้อม ระบบความปลอดภัย และสิ่งอำนวยความสะดวกของพื้นที่การศึกษา คะแนน <math>\geq 3.50</math> ”</p> <p>ควรนำเสนอข้อมูล baseline และกำหนดค่าเป้าหมายให้สูงกว่า baseline รวมทั้งควรเพิ่มเรื่องการนำผลจากการประเมินความพึงพอใจ ไปใช้ประโยชน์</p> <p>นอกจากนั้นควรแยกเป็นด้านต่างๆ เพื่อความชัดเจน อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านกายภาพและโครงสร้างพื้นฐาน</li> <li>2. ด้านสิ่งแวดล้อม (ควรเพิ่มเรื่องการแก้ปัญหาขยะ)</li> <li>3. ด้านสวัสดิการ</li> <li>4. ด้านการบริหารจัดการกายภาพให้มีประสิทธิภาพ</li> </ol>	<p><u>ค่าเป้าหมาย</u> ข้อ 4.2 <i>สำรวจการใช้ประโยชน์ของอาคารและพื้นที่ ควรปรับจากอย่างน้อย 1 วิทยาเขต เป็นทุกวิทยาเขต</i></p>
<b>6. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>		
<p>6. การดำเนินงานด้าน Art &amp; Design เพื่อการบูรณาการและสร้างเครือข่ายกับพื้นที่และภาคีเครือข่าย สู่การสร้างรายได้ ยกกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สังคม</p>	<p><u>ประเด็น</u> ควรปรับเป็น</p> <p>6. การดำเนินงานด้าน Art &amp; Design เพื่อการบูรณาการและสร้างเครือข่ายกับพื้นที่และภาคีเครือข่าย สู่การสร้างรายได้ ยกกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สังคม</p> <p><u>ค่าเป้าหมาย</u> ควรเพิ่ม</p>	---

ด้าน/ประเด็น/โครงการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ครั้งที่ 1 เมื่อ 22 มีนาคม 2566	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ครั้งที่ 2 เมื่อ 26 เมษายน 2566
	<p>3. ผลการดำเนินงานในการขับเคลื่อนงานด้าน Art and Design เน้นการบูรณาการและสร้างเครือข่ายกับพื้นที่และภาคีเครือข่ายเพื่อการสร้างรายได้ ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สังคม ให้ดีขึ้น ฯลฯ</p> <p>4. สร้างความรับรู้ บทบาทของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณชน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ</p>	
<b>7. ด้านหลักสูตร และคลังหน่วยกิต</b>		
<p>7.1 การพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในอนาคต</p> <p>7.2 การเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ ระดับ B2 ให้แก่นักศึกษาเพื่อรองรับพลเมืองโลก</p>	<p><u>ประเด็น</u> ควรแยกเป็น 2 ข้อ</p> <p>7.1 การพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในอนาคต</p> <p>7.2 การเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ ระดับ B2 ให้แก่นักศึกษาเพื่อรองรับพลเมืองโลก</p> <p><u>ค่าเป้าหมาย</u> ควรนำผลจากประชุมระดมความคิด (เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566) ไปดำเนินการต่อ อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีหลักสูตรที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (sandbox) อย่างน้อย ... หลักสูตร</li> <li>2. มีหลักสูตรที่ตอบสนองอาชีพและวิชาชีพใหม่ อย่างน้อย ... หลักสูตร</li> <li>3. มีหลักสูตรที่จัดการศึกษาร่วมกับต่างประเทศเพิ่มขึ้น อย่างน้อย ... หลักสูตร</li> <li>4. มีหลักสูตร/หลักสูตรระยะสั้น ที่จัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต อย่างน้อย ... หลักสูตร</li> <li>5. มีระบบสนับสนุนการจัดการศึกษาแบบใหม่เชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ เช่น platform ระบบขั้นตอนการเสนอหลักสูตร การบริหารจัดการภายใน ระเบียบต่างๆ เช่น การเงิน การเก็บค่าธรรมเนียม</li> <li>6. ปรับปรุงการจัดการศึกษา หมวดการศึกษาทั่วไป</li> <li>7. การติดตามประเมินผลแนวทางการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ ระดับ B2</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรทบทวนนโยบายการกำหนดเกณฑ์ภาษาอังกฤษ เช่น ส่งเสริม สนับสนุน ความหลากหลายของภาษาต่างประเทศ โดยเน้นให้มีความยืดหยุ่น รวมทั้งควรเป็นการส่งเสริมมากกว่าการบังคับ</li> <li>2. ควรปรับปรุงระบบการบริหารจัดการวิธีการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการศึกษาทั่วไป</li> </ol>